



گزارش جلسه شورای گفت و گوی دولت و بخش خصوصی استان آذربایجان شرقی

شماره نشست : ۷۷	تاریخ جلسه : ۱۴۰۰/۰۷/۱۷	ساعت شروع : ۱۶	ساعت خاتمه : ۱۸	محل نشست: اتاق تبریز به صورت حضور و مجازی
عناوین دستورجلسات				
<p><b>دستور جلسه</b></p> <p>۱. بررسی مسائل و مشکلات ناشی از افزایش بهاء گاز صنایع و تبعات ناشی از آن؛ موضوع "بند (ط) تبصره (۱) قانون بودجه ۱۴۰۰"</p> <p>۲. بررسی تبعات حذف ماده (۱۱) دستورالعمل نحوه واگذاری اموال مازاد موسسات اعتباری در اصلاحیه مورخ ۱۴۰۰/۰۲/۲۸ این دستورالعمل و ارائه راهکار قانونی جهت برگرداندن واحد های تحت تملک بانک ها به صاحبان اصلی</p> <p>۳. بررسی مراتب اعتراض واحد های تولیدی به مشکلات ایجاد شده در خصوص اجرای قانون جدید چک مصوب سال ۱۳۹۷</p>				

الف - دولت

ردیف	نام و نام خانوادگی	سمت	وضعیت حضور (حاضر / غایب / نماینده)	نام و نام خانوادگی نماینده
۱	محمد رضا پورمحمدی	استاندار (رئیس شورای استانی)	حاضر	
۲	داود بهبودی	رئیس سازمان مدیریت و برنامه ریزی استان	حضور مجازی	
۳	علی راستی	سرپرست سازمان صنعت، معدن و تجارت استان	حضور مجازی	
۴	اکبر فتحی	رئیس سازمان جهاد کشاورزی استان	حضور مجازی	
۵	علی اصغر عباس زاده	مدیر کل امور اقتصادی و دارایی استان	حاضر	
۶	حسین فتحی	مدیر کل تعاون، کار و رفاه اجتماعی استان	حضور مجازی	
۷	عادل غلامی	دبیر کمیسیون هماهنگی بانک های استان	حاضر	

ب - مجلس شورای اسلامی

ردیف	نام و نام خانوادگی	سمت	وضعیت حضور (حاضر / غایب / نماینده)	نام و نام خانوادگی نماینده
۱	غلامرضا نوری	نماینده مجلس	غایب	
۲	حسین حاتمی	نماینده مجلس	غایب	



ج- قوه قضائیه

ردیف	نام و نام خانوادگی	سمت	وضعیت حضور (حاضر / غایب / نماینده)	نام و نام خانوادگی نماینده
۱	موسی خلیل الهی	رئیس کل دادگستری استان (یا معاون)	غایب	
۲	بابک محبوب علیلو	دادستان مرکز استان	حاضر	

د- شهرداری و شوراهای

ردیف	نام و نام خانوادگی	سمت	وضعیت حضور (حاضر / غایب / نماینده)	نام و نام خانوادگی نماینده
۱	عباس رنجبر	شهردار تبریز	غایب	
۲	شهرام دبیری	رئیس شورای اسلامی استان	غایب	

ه- تعاونی و خصوصی

(رؤسای اتاق ها)

ردیف	نام و نام خانوادگی	سمت	وضعیت حضور (حاضر / غایب / نماینده)	نام و نام خانوادگی نماینده
۱	یونس ژانله	رئیس اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی مرکز استان (دبیر و سخنگوی شورای استان)	حاضر	
۲	میرحیدر سیدیعقوبی	رئیس اتاق تعاون مرکز استان	نماینده	آقای رحیمی
۳	میرحبیب هاشمی	رئیس اتاق اصناف مرکز استان	غایب	

(مدیران عامل یا رؤسای هیأت مدیره شرکت های برتر خصوصی و تعاونی یا رؤسای تشکل های اقتصادی بخش خصوصی و تعاونی)

ردیف	نام و نام خانوادگی	سمت	وضعیت حضور (حاضر / غایب / نماینده)	نام و نام خانوادگی نماینده
۱	صمد حسن زاده	مدیرعامل شرکت کاشی تبریز	غایب	
۲	جمشید برزگر	رئیس انجمن انبوه سازان استان	حاضر	
۳	سیدباقر شریف زاده	رئیس انجمن مدیران صنایع استان	حاضر	
۴	سونیا اندیش	مدیرعامل شرکت برچسب ساز	حضور مجازی	
۵	محمدرضا طیبی	مدیرعامل شرکت شکوه بناب	غایب	
۶	محمدعلی کسای	مدیرعامل اتحادیه تعاونی های کشاورزی و دامپروری استان	غایب	
۷	رسول حداد	مدیرعامل اتحادیه تعاونی های مصرف فرهنگیان استان	غایب	
۸	سیدحسین باحجب محمدی	رئیس اتحادیه بانکداران مواد غذایی تبریز	غایب	



توضیح: در جداول فوق (ردیف های الف تا هـ)، در صورت حضور نماینده به جای عضو اصلی شورا، موضوع تبصره ۱ ماده ۵ دستورالعمل "تشکیل و نحوه اداره جلسات شوراهای استانی گفت و گوی دولت و بخش خصوصی"، در ستون "وضعیت حضور"، کلمه "نماینده" درج شده و در ستون بعدی، "نام و نام خانوادگی نماینده" معین گردد.

و- اسامی مدعوین و سایر مراجع و دستگاهها

ردیف	نام و نام خانوادگی	سمت
۱	علی جهانگیری	معاون هماهنگی امور اقتصادی استانداری
۲	محمد افخمی	مدیرکل اداره ثبت اسناد و املاک استان
۳	غلامرضا شریفی	مدیرکل اداره امور مالیاتی استان
۴	مصطفی بهنیا	مشاور دبیرخانه شورا
۵	آقای مطلبی	نماینده شهرک های صنعتی استان
۶	سیدرضا رهنمای توحیدی	مدیرعامل شرکت گاز استان
۷	آقای جبالبارزی	عضو هیات رئیسه اتاق کرمان (حضور مجازی)
۸	آقای سهیلی نیا	مشاور دبیرخانه شورای گفتگوی کرمان (حضور مجازی)
۹	خانم کیا سروش	مشاور حقوقی اتاق کرمان (حضور مجازی)
۱۰	رضا کامی	عضو هیات رئیسه اتاق تبریز
۱۱	کریم رحیمی	رئیس انجمن فولاد استان
۱۲	عادل اعترافی	مدیر کارخانه سیمان صوفیان

## مشروح مذاکرات

**دستور جلسه (۱): بررسی مسائل و مشکلات ناشی از افزایش بهای گاز صنایع و تبعات ناشی از آن؛ موضوع "بند (ط) تبصره (۱)**

**قانون بودجه ۱۴۰۰"**

**یونس ژائله، رئیس اتاق بازرگانی تبریز و دبیر شورا:** با توجه به افزایش تعرفه سوخت و به تبع آن افزایش نرخ آب و برق، هزینه های تولید نیز افزایش خواهد داشت و به تبع آن قیمت کالاها افزایش خواهد یافت ولی چون قدرت خرید مردم افزایش نیافته و این موضوع باعث رکود در بازار خواهد شد، در این شرایط باید یارانه ۴۵ هزار تومانی نیز افزایش یابد و باید قدرت خرید مردم زیاد شود.

**کریم رحیمی، رئیس انجمن فولاد استان:** متأسفانه این قیمتگذاری بدون کارشناسی و مشورت با تشکل ها و انجمن ها به یکباره انجام شد و با این تغییر قیمت هر متر مکعب گاز مصرفی ۱۳۳ تومان سال گذشته به ۹۴۹ تومان افزایش پیدا کرد که برای واحدهای تولیدی هزینه بسیار قابل توجهی می باشد. اصلی ترین مشکل، شناور بودن این قیمت پایه گاز مصرفی می باشد که عدم برنامه ریزی برای واحد تولیدی به دنبال داشته است. اگر هدف از این تغییر رسیدن به قیمت های جهانی است، باید در نظر داشته باشیم که در طول دو سه سال اخیر قیمت جهانی گاز رشد ۳۰۰ درصدی نداشته است. اولین سوال ما بخش خصوصی این است که چرا مبنای قیمت گاز مصرفی واحدهای فولادی و واحدهای سیمانی را خوراک پتروشیمی تعیین می کند. مبنا قراردادن تعرفه های گاز مصرفی واحدهای تولیدی که از گاز به عنوان سوخت استفاده می کنند با خوراک پتروشیمی منطقی و صحیح نمی باشد.

در این خصوص انجمن فولاد کشور و انجمن فولاد استان مکاتباتی انجام داده اند لیکن تاکنون نتیجه ای حاصل نشده است. با عنایت به اینکه بیشترین تعداد واحدهای نورد سطح کشور در استان می باشد به همین دلیل بیشترین تبعات نیز برای استان ما خواهد بود. تحریم ها و کم شدن صادرات نسبت به سال های قبل از یک سو، افزایش قیمت گاز و برق نیز واحدهای فولادی را با مشکلات عدیده ای مواجه خواهد ساخت. لازم به ذکر است محصولات فولادی که در بورس عرضه می شود تابع قیمت دستوری بورس می باشد و امکان افزایش قیمت به دلیل افزایش قیمت گاز را ندارند، لذا آزاد بودن قیمت های حامل های انرژی و قیمت های دستوری امکان رقابت را از واحدهای نورد خواهد گرفت.

**جبالبارزی، عضو هیات رئیسه اتاق کرمان:** درخصوص موضوع قیمت گاز به چند مورد باید توجه شود، مورد اول اینکه سالیان سال بحث جهانی شدن قیمت حامل های انرژی مطرح بود. بایستی به این موضوع توجه داشت که اقتصاد ما بر چه مبنایی قرار دارد؟ آیا اقتصادی رقابتی و از بازار آزاد تبعیت می کند و همه قیمت ها براساس عرضه و تقاضا تولید می شود؟ که در این صورت بایستی قیمت حامل های انرژی نیز براساس عرضه و تقاضا تعیین می شود. ولی اقتصاد ما طوری است که دولت در تعیین قیمت ها نقش دارد و تابع شرایط تعیین شده هستیم. به همین دلیل نباید افزایش قیمت ها بدون هماهنگی با بخش خصوصی انجام گیرد. برای تعیین نرخ حامل های انرژی به این شکل، باید وضعیت دولت در اقتصاد مشخص باشد.

دومین موضوع، بر اساس ماده (۲) و (۳) قانون بهبود کسب و کار که توسط مجلس محترم تصویب شده است، قرار بر این بود که تصمیمات اقتصادی با در نظر گرفتن نظرات تشکل ها و اتاق بازرگانی اتخاذ شود. این درحالیست که چنین نظرسنجی انجام نمی گردد و بخش خصوصی تنها به اجرای تصمیمات می پردازد.

مورد سوم در خصوص کمبود گاز و برق و آب است. علیرغم قراردادی که بین واحدهای صنعتی و شرکت های برق و گاز انعقاد می گردد و بایستی به صورت پایدار تامین گردد، از سوی شرکت های مربوطه قراردادهای جدید اعلام می گردد که در بازه زمانی مثلا ۸ ماه امکان تامین حامل انرژی مربوطه وجود دارد که برخلاف ماده (۲۵) قانون بهبود کسب و کار می باشد.

باید استانداردی براساس اقتصاد کشور تعیین گردد یا براساس بازار رقابتی همه را آزاد کنند تا واحدها به واردات و صادرات بپردازند و در کارشان دخالت نکنند و قیمت انرژی نیز آزاد باشد. ولی در شرایط حاضر اقتصاد کشور، تصمیمگیری بدون در نظر گرفتن نظرات بخش خصوصی به قول آقای ژائله بیشتر به ضرر مصرف کننده خواهد بود و اگر کالای مشابه خارجی وارد شود به ضرر تولیدکننده داخلی خواهد بود.

**یونس ژائله، رئیس اتاق بازرگانی تبریز و دبیر شورا:** بر اساس گزارش تهیه شده در دبیرخانه شورای استان، مطابق بند (ط) تبصره (۱) قانون بودجه سال بهای گاز صنایع فولادی، فلزی، کانی، پتروشیمی و پالایشگاهی ۳۰ درصد خوراک پتروشیمی و بهای گاز مصرفی صنعت سیمان و دیگر صنایع ۱۰ درصد از خوراک پتروشیمی افزایش پیدا کرده است. علیرغم اینکه این بند در راستای اجرای هدفمند کردن یارانه ها تصویب شده است لذا به دلیل افزایش به یکباره قیمت حامل های انرژی نه تنها هزینه های مضاعفی به واحدهای تولیدی تحمیل کرده بلکه با ماهیت قانون که بایستی هدفمندی یارانه ها به تدریج انجام گیرد منافات دارد که نتیجه آن افزایش ۱۱۱ درصدی واحدهای سیمانی و دیگر واحدها و افزایش قیمت ۳۳۷ درصدی واحدهای پتروشیمی، فولادی و ... بوده است که در صورت ادامه این شرایط، شاهد تعطیلی بسیاری از واحدهای تولیدی خواهیم بود.

در این راستا درخواست اصلاح قیمت گاز مصرفی واحد ها، بر اساس درصدی از نرخ سال گذشته، اصلاح ساختار مصرفی بنگاه های پر مصرف و آزادسازی تدریجی قیمت حامل های انرژی را پیشنهاد می کنیم.

**سید باقر شریف زاده، رئیس انجمن مدیران صنایع استان:** با توجه به تاثیرات افزایش نرخ حامل های انرژی بر سفره مردم، پیشنهاد واضح اینست که در این موارد حتما نظر تشکل های تخصصی و اتاق بازرگانی اخذ شود.

**محمد رضا پورمحمدی، استاندار و رئیس شورا:** افزایش ۳۰ درصدی نرخ گاز مصرفی، رقم نامتعارفی است. آزادسازی قیمت حامل های انرژی نیز بایستی بصورت تدریجی اتفاق افتاد. چرا که بحث قیمت حامل های انرژی در تمام موارد موثر می باشد و تنها بخشی که این افزایش قیمت را باید تحمل کند مصرف کننده های نهایی و مردم هستند. همچنین این افزایش قیمت، امکان رقابت تولیدات داخلی در بازارهای جهانی را کاهش خواهد داد. لذا بایستی نظر کارشناسان سندیکاها و واحدهای تولیدی و واحدهای ذیربط اتخاذ گردد. در صورت تایید اعضاء پیشنهادات دبیرخانه و پیشنهاد اتاق کرمان را به عنوان به دبیرخانه مرکز ارسال گردد تا با همراهی اتاق ایران اقدامات لازم صورت گیرد.

**دستور جلسه (۲): بررسی تبعات حذف ماده (۱۱) دستورالعمل نحوه واگذاری اموال مازاد موسسات اعتباری در اصلاحیه مورخ**

**۱۴۰۰/۰۲/۲۸ این دستورالعمل و ارائه راهکار قانونی جهت برگرداندن واحد های تحت تملک بانک ها به صاحبان اصلی**

**یونس ژائله، رئیس اتاق بازرگانی تبریز و دبیر شورا:** این مشکل از زمانی آغاز شد که ماده (۱۱) از دستورالعمل نحوه واگذاری اموال مازاد در خرداد ماه سال جاری از دستورالعمل حذف شد و امکان اقاله و تاق و تاق واحدهای تولیدی که به دلیل عدم بازپرداخت تسهیلات بانکی در تملک بانک ها قرار گرفته بود با پرداخت مبلغ اصل، سود و وجه التزام تأخیر تأدیه دین و دیگر هزینه ها از سوی مالک قبلی امکان پذیر می گردید. که پس از حذف این ماده چنانچه شخصی تصمیم به برگرداندن واحد خود به روش اقاله نماید، ملک بر اساس قیمت روز ارزش گذاری شده و به صاحب اصلی برگردانده می شود که در این صورت امکان بازگرداندن واحد به صاحب اصلی به دلیل افزایش قیمت واحد غیرممکن خواهد شد.

در این خصوص نمایندگان بانک های عامل اظهار کرده اند که رغبتی به تملیک وثیقه محل طرح ندارند. لذا به دلیل اصلاحیه ماده (۳۴) قانون ثبت اسناد سال ۱۳۸۶ مجبور به تملیک وثیقه می گردند. متأسفانه در قانون جدید به حق و حقوق بدهکار که در بحث ما واحدهای تولیدی می باشد، کمتر توجه شده است و بانک ها به دلیل اجبار ماده (۳۴) قانون ثبت و ماده (۱۶) قانون رفع موانع اقدام به تملیک واحدهای تولیدی می نمایند.

با عنایت به اینکه تعداد واحدهای تحت تملک بانک ها در کشور تعداد قابل توجهی است و حذف ماده (۱۱) دستورالعمل مذکور نیز مشکلات این واحدها را افزایش داده و امکان ادامه فعالیت را از این واحدها خواهد گرفت. در برخی موارد نیز مشاهده می گردد، واحد هایی به دولت فروخته شده و چون دولت پول واحد را نداده، واحد ورشکسته شده است.

تعدادی از واحدهای تولیدی با کمکی جزئی می توانند به فعالیت خود ادامه دهند که بایستی مورد حمایت قرار گیرند و در سال رفع موانع تولید بجای رفع موانع، باعث ایجاد موانع نشویم.

**بابک محبوب علیلو، دادستان مرکز استان:** واقعیت اینست که بانک ها بنگاهداری بلد نیستند و یا نمی خواهند خود را درگیر این مسائل کنند به همین دلیل در مواردی که تملک واحدهای تولیدی و صنعتی توسط بانک ها صورت می گیرد در بیشتر موارد نتیجه خوبی حتی برای بانک ها نداشته است و عملاً با این اقدام بانک ها، واحدهای تولیدی خود را به تعطیلی کشده شده اند و در نهایت زمینه اشتغال افراد زیادی را از بین رفته است. علاوه بر پیشنهادات مطرح شده از سوی دبیرخانه شورا، پیشنهاد دیگری داشته باشیم. براین اساس که در قانون بازنگری اساسی صورت گیرد و بین بدهکاری که شخص حقیقی محسوب می شود و بدهکاری که شخص حقوقی محسوب می شود، تمایز قائل شوند یعنی بحث وثیقه ای که برای شخص حقوقی مطرح است نباید به شخصیت حقوقی و واحدهای صنعتی و تولیدی تسری دهیم و در حال حاضر به دلیل اینکه قانونگذار در این زمینه تفکیکی قائل نشده است، نمی توان کاری انجام داد. از ابزارها و ضمانت های دیگری می توان در جهت وصول مطالبات بانک استفاده کرده و نباید رغبتی بر تملک ابزار و وسیله کار واحدهای تولیدی و صنعتی به عنوان تضمین دستیابی به مطالبات خود داشته باشند. اگر قانون اجازه دهد بانک ها می توانند اجازه فعالیت واحدهای تولیدی و صنعتی را داده و از محل درآمد واحد تولیدی و صنعتی به میزانی که از سوی قانونگذار مشخص می شود مطالبات خود را وصول کنند.

**عادل غلامی، رئیس کمیسیون هماهنگی بانک ها:** همانطور که در گزارش کارشناسی نیز قید شده است، همکاران ما در جلسه کارشناسی حضور داشته و موضوع را بررسی کردند، ماده (۱۱) تا اوایل خرداد ماه اجرایی بود و براساس بدهی بدهکاران (اصل و سود و جریمه تاخیر) اجازه اقاله یا اعاده جانشینی املاک تملیکی به بانک ها داده شد، با حذف ماده (۱۱) اقاله املاک تملیکی براساس ارزیابی روزی که بر واحد تملیکی انجام می گردد. از سال ۹۷ که این موضوع پیاده شده است با مدیریت اقتصادی استان و با واحدهای صنعتی و اتاق مکاتبات زیادی داشتیم تا واحدهای صنعتی از فرصت های ایجاد شده نهایت استفاده را داشته باشند و در استان نیز وضعیت خوبی داشتیم و بیشترین اعاده و اقاله براساس ظرفیت ماده (۱۱) را در استان انجام دادیم. در رابطه با بنگاهداری بانک ها که جناب آقای علیلو فرمودند، طبق آماری که در اختیار داریم ۸۵٪ املاک تملیکی واحدهای صنعتی تولیدی در اختیار بانک ها، غیرفعال هستند و ۸۵٪ از واحدهای تحت تملک بانک ها در اختیار خود واحد تولیدی می باشد و واحد تولیدی به فعالیت خود مشغول است یعنی سند به نام بانک صادر شده است ولی واحد در اختیار تولیدی می باشد. ولی با توجه به اینکه در سال تولید، پشتیبانی و مانع زدایی هستیم موافق هستیم که با احیای مجدد واحد تولیدی، مطالبات را کد بانکی به چرخه تولید برگشته و واحدها نیز اشتیاق بیشتری در جهت برگرداندن واحدهای خود خواهند داشت.

**جبالبارزی، عضو هیات رئیسه اتاق کرمان:** دو مطلب از دید تولید و اشتغال و سرمایه گذاری بیان می کنم، در خصوص تملک بانک ها دو حالت مطرح است: واحد یا تعطیل است و یا در حال کار می باشد. موضوع اول مربوط به بنگاهی است که اشتغال خود را حفظ کرده است و به



تولید ادامه می دهد و مالیات و بیمه تامین اجتماعی پرداخت می کند. پس سرپا بوده و اولین خواسته ما این باشد که هر بانکی قصد تملک این واحد ها را داشته باشد حق تعطیل کردن آنها را نداشته و با همان سیستم مدیریتی و هیات مدیره قبلی به کار خود ادامه دهد و تولید تعطیل نشود. حتی اگر مالکیت با بانک باشد همچنان واحد به روال قبل به فعالیت خود ادامه دهد. موضوع دوم مربوط به بنگاهی است که تعطیل می باشد که بایستی کارشناسی صورت گیرد. در این خصوص سه نوع بدهکار بانکی داریم. اول بدهکارانی که سرمایه گذاری آنها از روز اول توجیه نداشته است و وضعیت عرضه و تقاضا بررسی نشده است و دچار مشکل شده اند. دوم بدهکارانی که به تولید می پردازند ولی از عهده خیلی از مسائل بر نمی آیند و شرایط تحریم بر آنها تاثیرگذار بوده است و سوم بدهکارانی که سوء استفاده کرده اند. باید در کشور تفکیک بدهکاران بانکی اجرا شود و این کار باید توسط اتاق ها و سازمان های مربوطه و استانداری و دیگر ادارات انجام شود. بدهی های کسی که بخاطر شرایط کشور دچار مشکل شده است باید فریز شود سپس با این شخص جلسه ای تشکیل دهند حتی اگر بازپرداخت تسهیلات ۲۰ سال زمانبر باشد اشکالی ندارد و اجازه ادامه فعالیت داشته باشد.

**سجاد مطلبی، معاون صنایع شرکت شهرک های استان:** در تبصره ماده (۱۱) قبلا اشاره شده بود که بانک موظف است حداقل ۱۰ روز قبل از مزایده به مالک قبلی اطلاع دهد تا در صورت تمایل واحد قبلی، به او اعاده شود، در نامه ای که بانک مرکزی در تاریخ ۱۴۰۰/۰۲/۲۸ به بانک ها ارسال کرد، بیان شده که با عنایت به برخی ملاحظات واصل از مراجع مختلف، دستورالعمل اصلاح می گردد و در جلسه کارشناسی هم مطرح شد تا از بانک مرکزی استعلام شود که منظور از ملاحظات واصله دقیقا چیست و چطور به این نتیجه رسیدند که ماده (۱۱) باید حذف شود. در جریان هستی که اکثر واحدهای تحت تملک ما جزو واحد های کوچک هستند و ما با تک تک این واحد ها صحبت کردیم و اکثرا اعلام کردند که مشکل سرمایه در گردش دارند و در حال حاضر سرمایه در گردش ها یکساله می باشد ولی چون واحد تعطیل بوده و توان بازپرداخت یکسال را ندارند، درخواست سرمایه در گردش با بازپرداخت سه تا پنج ساله با نرخ تک رقمی دارند تا بتوانند به چرخه تولید برگردند. در شهرک ها حدود ۷۰ واحد تحت تملک داریم طبق آئین نامه سال گذشته بانک ملی که به تمامی واحدها اطلاع رسانی کردیم، اشاره شده است که بدون لحاظ نمودن ارزش روز ملک صرفا با اخذ بدهی متعلقه، آماده است که محل کارخانه را اعاده کند که از سوی بانک ملی از طریق این آئین نامه از ۶ ماهه دوم تا به امروز ۱۱ واحد به چرخه تولید برگردانده شده است. سوال اینجاست که چرا بعد از این اطلاع رسانی، همه واحد ها مراجعه نکردند؟ اکثر واحدهای تملک شده مربوط به قبل از سال ۹۸ می باشند یعنی از سال ۹۸ به بعد داخل شهرک بیشتر از ۵ یا ۶ واحد تملک نشده است. پیشنهاد ما بر اینست که جلسه ای تشکیل شده و واحدها از طرف اتاق دعوت شوند تا ببینیم که عزم و اراده برای راه اندازی دارند یا خیر؟ در حال حاضر واحدی داریم که از سال ۸۵ تحت تملک بوده ولی در اختیار واحد بوده و همچنان غیرفعال می باشد و پیشنهاد می دهیم جلسه مجزا با تک تک این واحد ها داشته باشیم.

**سعید سهیلی نیا، نماینده اتاق کرمان:** یکی از عزیزان مطرح کردند که ۸۵٪ واحدهای تولیدی تحت تملک که اکثرا واحدهای تولیدی هستند، غیرفعال هستند، اگر خود را جای صاحب کارخانه ای که ملکش تحت تملک بانک قرار گرفته است قرار دهیم، نباید انتظار تولید داشته باشیم و با در نظر گرفتن این موضوع که برای اداره کارخانه ها نیاز به دانش می باشد و هرکسی که مالک کارخانه شد نمی تواند اداره کند. راه حل اینست که مجدد اقاله به معنای واقعی اجرا شود و تا اقاله اجرا نشده و مالکیت برگردانده نشود، احیاء تولید در حد شعار باقی خواهد ماند. پیشنهادی که داریم و در شهر کرمان نیز نتیجه گرفته ایم، آموزش می باشد. پیشنهاد می دهیم اتاق تبریز مدیران واحد های تولیدی که تملک شده اند را دعوت کنند و ما هم برای آموزش حضور می یابیم.

**محمد افخمی، مدیر کل اداره ثبت اسناد و املاک استان:** مشکلاتی که فرمودید به عینه در پرونده های اجرایی در حوزه اسناد رهنی و شرطی اتفاق می افتد. در سال ۱۳۵۱ قانونی که اصلاحیه سال ۱۳۱۰ بود مطرح شد و پیش بینی های خوبی انجام شده بود ولی متأسفانه سال ۸۶ براساس نیاز روز و خواست حاکمیت بوده، بحث حصول سریع مطالبات مطرح شده و مواردی را کمتر کرده و اعلام کرده که ۱۰ روز بعد از



ابلاغ اجرائیه فرصت دارد تا بدهی خود را پرداخت کند و اگر پرداخت نکرد بعد از اینکه ارزیابی قطعیت پیدا کرد، دو ماه فرصت برگزاری مزایده به واحد های ثبتی و اجرائی داده است و اگر ظرف مدت دو ماه اقدام نکنیم پرونده هایی که در هیات نظارت استان مطرح و برای ما فرستاده می شود عملا رای شکسته شده و تمام عملیات از ابتدا تکرار می شود و این موضوع به عنوان ماده واحده سال ۸۶ تصویب شده است و عملا کل دستگاه هایی که با این موضوع طرف هستند تاکید شده است که اینگونه عمل کنند و ما نیز مکلف هستیم تا در همان چارچوب رفتار کرده و بحث حصول مطالبات را انجام دهیم. آقای دکتر علیلو پیشنهاد خوبی ارائه نمودند و همین پیشنهاد از طرف شورا برای مجلس فرستاده شود تا اصلاحیه ای در خصوص فرصت برای کسانی که واقعا تولیدکننده هستند داشته باشد که اگر این پیشنهاد تبدیل به قانون شود ما حتما اجرا خواهیم کرد.

**علی جهانگیری، معاون هماهنگی امور اقتصادی استاندار:** بنده هم پیشنهاد گروه کارشناسی یعنی احیاء ماده (۱۱) را دارم و مباحثی که جناب دادستان و از اتاق کرمان فرمودند اگر قرار باشد که پیشنهاد اصلاح کلی از طرف اتاق ها داده شود نیاز به کار کارشناسی می باشد. در سه سال اخیر، قیمت املاک به طور قابل توجهی افزایش داشته، زمانی که قیمت ملک ثابت بود تا این حد درخواست اقاله نداشتیم. یعنی تعدادی از متقاضیان اقاله به خاطر استفاده از تفاوت قیمتی که بین نرخ توقیف شده و نرخ روز وجود دارد اقدام به اقاله کرده اند. لذا بخش خصوصی نباید موردی را پیشنهاد و پیگیری کند که در طول مسیر منجر به سوء استفاده شود. مورد بعدی اینکه هر واحدی که تعطیل شد ضرورتی برای برگشت به تولید ندارد و بعضا کارآفرینی به معنای واقعی درمیان نبوده است و مدیریت در حد اقتصادی نبوده و کار را به بیراهه برده است. اگر بنا است اصلاحی صورت گیرد باید تمام این موارد در نظر گرفته شود.

**یونس ژائله، رئیس اتاق بازرگانی تبریز و دبیر شورا:** اگر بخواهیم از دید بین المللی به موضوع نگاه کنیم، در کشور آلمان روشی وجود دارد به این صورت که گروهی از متخصصین را در استان در قالب اتاق بازرگانی انتخاب می کنند. متشکل از حقوقدانان عالی رتبه و کارآفرینان که در حقیقت هیات مدیره این موضوعات که تصمیم گیری در این موارد توسط این سازمان قانونی انجام می شود.

**محمد رضا پورمحمدی، استاندار و رئیس شورا:** با تشکر از نکته نظرات و گزارشات کارشناسی که در اتاق برای دستورات شورای گفتگو صورت می گیرد و تشکر از تمام مجموعه های قضائی و بانک ها و ثبت و غیره که طبق آمار سال ۹۸ و ۹۹ حداقل ۱۰۰ واحد تولیدی که تعطیل شده بودند به چرخه فعالیت برگشته اند. چند تا مصوبه در شورای گفتگو داشتیم از جمله اینکه هیچ موضوعی قبل از تشکیل کمیته در این اتاق و بررسی آنها، تعزیراتی نشود. مصوبه دیگری که در ستاد تسهیل بطور جدی دنبال می کنیم اینست که هیچ بانکی واحد تولیدی را به اجرا نگذارد مگر اینکه قبلا در ستاد تسهیل اعلام شده باشد. مطلبی دوستان اشاره کردند که اگر ستاد تسهیل، شورای گفتگو تایید می کنند که واحدی با مشکلاتی مواجه شده است که واحد باعث این مشکلات نبوده است و مربوط به مشکلات کشور و تحریم و کرونا بوده است همگی دست به دست هم دادیم تا واحد را سرپا نگه داریم و باید واحدهای تولیدی حمایت شده و هیچ واحد تولیدی تعطیل نشود. طبق سخنان آقای دادستان باید فرقی بین شخص حقیقی و شخص حقوقی قائل شویم و احیاء ماده (۱۱) را با احتیاط پیشنهاد می دهیم و صحبت های آقای جهانگیری نیز صحیح است که اگر اقاله و یا اعاده شود عده ای به دنبال املاک و دارایی های افراد ورشکسته هستند. ولی بقیه موارد پیشنهادات خوبی است که لیستی تهیه کنیم و با کمیته کارشناسی به حل مشکل پردازیم.

**دستور جلسه (۳): بررسی مراتب اعتراض واحد های تولیدی به مشکلات ایجاد شده در خصوص اجرای قانون جدید چک مصوب**

سال ۱۳۹۷



**یونس ژائله، رئیس اتاق بازرگانی تبریز و دبیر شورا:** در اصلاحیه سال ۱۳۹۷ قانون جدید چک، تغییراتی در نحوه صدور چک و ثبت آن در سامانه و اعتبارسنجی صورت گرفت، لیکن به دلیل عدم فرهنگ سازی و عدم توجه به زیرساخت ها باعث افزایش فعالیت های اقتصاد زیرزمینی و مشکلات کسب و کارهایی که از راه قانونی فعالیت می کنند شده است.

متأسفانه آموزش و زیرساخت های لازم در استفاده از این سامانه مورد توجه قرار نگرفته است که باعث ایجاد مشکلات عدیده ای برای واحدهای تولیدی شده است. صدور چک های بنفش و ثبت در سامانه صیاد همانند بحث ارزش افزوده به یکی از مشکلات بزرگ واحدهای تولیدی تبدیل شده است. با عنایت به اینکه تمامی معاملات کشور به صورت رسمی صورت نمی گیرد و الزامی برای واسطه ها نیز وجود ندارد، لیکن واحدهای تولیدی جهت ادامه فعالیت خود و تامین مواد اولیه به خرید از واسطه ها رو می آورند و با توجه به اینکه اغلب این واسطه تمایلی برای ثبت اطلاعات خود ندارند، لذا امکان استفاده از این چک ها برای واحدها میسر نمی گردد و واحدها را با کمبود سرمایه در گردش مضاعف روبرو می کند. عدم همکاری کارپردازان شرکت ها در ارائه مدارک شخصی برای ثبت در سامانه و در مراجعات به بانک ها نیز مشکلات عدیده ای برای واحدهای صنعتی ایجاد کرده است.

بعنوان مثال برخی از بیزینس ها مانند فرش، مدت دار بوده و برای خرید نخ چک های ۶ ماهه یا یکسال بعد پول فرشی که فروخته است را ارائه می گیرد و این موضوع برایشان مشکل ساز شده است. اکثر اقتصاد بازار ایران تابع اقتصاد شفاف نبوده و دفاتر قانونی وجود ندارد و ۹۵٪ اقتصاد استان ما شامل همین بند می باشد.

در چک های بنفش امکان تضمین صددرصدی وصول چک وجود ندارد. به این صورت که صاحب چک تا سررسید چک اول که به فرض، ۶ ماه بعد می باشد، می تواند به دفعات چک صادر کند و امکان برگشت هرکدام از چک ها وجود دارد. این درحالیست که دریافت کننده چک از برگشت چک های احتمالی در عرض شش ماه بی خبر می باشد. در نتیجه تضمینی برای چک های صادره وجود ندارد.

همچنین تا ثبت چک در سامانه اتفاق نیفتد امکان انتقال به چندین فرد وجود دارد. یعنی صادرکننده چک می تواند چک را به چندین نفر انتقال دهد در حالیکه بدون ثبت در سامانه معاملات انجام شده در جایی ثبت نمی شود و امکان فرار مالیاتی به بهترین نحو ممکن می گردد. این در حالیست که در چک های قدیمی با ظهر نویسی هم تضمین چک ها بیشتر بود هم معاملات مشخص می شد.

به نظر می رسد تنها هدف از اصلاح قانون اعتبارسنجی و کاهش چک های برگشتی نبوده و جلوگیری از فرار مالیاتی نیز یکی از دلایل این اصلاحیه می باشد که با انتخاب نادرست حلقه ها نه تنها اهداف این قانون عملیاتی نگردید بلکه مشکلاتی برای واحدهای صنعتی ایجاد شده است.

**سید باقر شریف زاده، رئیس انجمن مدیران صنایع استان:** متأسفانه تصمیم گیری در مورد یکسری قوانین بدون توجه به نظر تشکل های اقتصادی و اتاق ها و دست اندرکاران، اتخاذ می گردد و یک سال بعد تمام مسئولین استان و کشور برای حل مشکلات بوجود آمده جمع می شوند. در خصوص چک های بنفش همانطور که استحضار دارید این چک ها با هدف اهلیت سنجی ایجاد گردید که چنانچه اهلیت سنجی واقعی صورت گیرد بایستی چک ها در حکم نقدینگی عمل کنند. در غیر اینصورت با چک های قبلی چه فرقی دارد؟ علیرغم اینکه نقدینگی در بازار زیاد است ولی واحدهای صنعتی به هزار و یک دلیل مشکل نقدینگی دارند.

امکان انتقال مجدد چک ها در این سامانه وجود ندارد. در خصوص تنخواه گردانی که در اختیار کارپردازان قرار می دهیم امکان صدور چک حامل وجود ندارد و از طرفی نیاز به کد ملی می باشد و کارمندی که ماهانه ۵ میلیون حقوق دریافت می کند راضی به ثبت کد ملی نمی باشد. چرا که فردا روزی از طرف اداره دارایی تراکنش شخصی محسوب خواهد شد.



متأسفانه اقتصاد ما زیرزمینی بوده و تمام کالاهای نایاب را می توان در خیابان های شوش و قونقا پیدا کرد و کارخانجات مجبور هستند برای تامین نیازهای روزمره از این واحدهای غیررسمی خرید کنند. هیچکدام از این افراد راضی به ارائه کدملی نمی باشند و از کد ملی فرد ناشناخته ای استفاده می کنند که با این حساب کد ملی با فاکتور در دفاتر همخوانی نخواهد داشت. در این راستا سال آینده با امور مالیاتی مشکلات را خواهیم داشت. با اجرای چک های بنفش راه فرار مالیاتی نیز زیاد شده است. چکی که صادر می شود تا زمانی که در سامانه تیک مربوطه زده نشود دست به دست چرخیده و امکان ردیابی نیز وجود نخواهد داشت.

بنابراین یا چک به همان رنگ بنفش باقی مانده ولی با قوانین چک قبلی اعمال شود و بتوانیم ظهروپرسی انجام داده و خرج کنیم تا نقدینگی بنگاه ها حل شود و یا اگر اجرا می شود برای همه اجرا شود و این صحیح نیست که همانند قانون مالیات بر ارزش افزوده ۱۱ به صورت آزمایشی انجام دهیم و اعتراضات همچنان وجود داشته باشد. استدعا دارم جلسه اساسی با بانک مرکزی و مسئولین بانک ها و اداره کل دارایی با حضور تشکل ها برگزار شود و راه حل منطقی مطرح شود و از طرفی آموزش برای بنگاه های تولیدی و بنگاه های کوچک نیاز است.

**جمشید برزگر، رئیس انجمن انبوه سازان استان:** یکی از معضلات در حال حاضر واحد های تولیدی، چک های بنفش می باشد. به عنوان مثال ما تمام ۱۵۰ برگ چکی که داشتیم خرج کردیم و از اول ماه مجموعه ما رسماً تعطیل شده است و باید از طریق حواله، پول انتقال دهیم. واحدی که با ۱۵۰ یا ۲۰۰ پیمانکار طرف حساب می باشد چطور می تواند با دسته چک ۵۰ برگی رفع رجوع کند؟ از طرفی طرف های معامله ما نه کد اقتصادی و نه کدملی ارائه می دهند و حتی آشنائی کافی با مراحل این موضوع نیز ندارند. این مشکلات واحد های تولیدی در آینده نیز بیشتر خواهد شد و از همین ابتدا باید پیشنهاد اصلاح داشته باشیم.

**جبالبارزی، عضو هیات رئیسه اتاق کرمان:** جناب آقای استاندار ما پیشنهادی داریم، دوستان در دولت و مجلس و جاهای مختلف برای ما قانون و بخشنامه صادر می کنند اما ضررش برای ما است. در کشور ما روال اینست که دوستان موانع ایجاد کنند و ما کارگروه رفع موانع ایجاد کرده و موانع را حل کنیم، یک سال بنگاه های ما را تحویل بگیرند و اگر بعد از یکسال نتوانستند با همین قوانین و مقررات موجود، واحد ها را اداره نمایند و سوددهی داشته باشند ما هم همین قوانین را قبول کنیم و اگر نتوانستند، بدانند که این قوانین و مقررات صادر شده جوابگو نمی باشد. اجراکنندگان قوانین ما هستیم پس باید نظر ما هم اخذ شود.

دومین مسئله اینکه هدف از چک های بنفش، حل شدن مشکل چک های برگشتی نبوده بلکه بیشتر بحث مالیاتی مطرح می باشد. چون در کشور نتوانستیم سیستم جامع مالیاتی را اجرا کنیم و بسیاری از خرید های ما از کسانی انجام می شود که واردات کالا را به صورت انحصاری انجام می دهند و نه چک قبول می کنند و نه فاکتور ارائه می دهند و در قبال خرید کالا مدرکی ارائه می دهند. اول باید نظام جامع مالیاتی را به صورت کامل اجرا کنیم چرا که این قوانین به ضرر بخش خصوصی تمام می شود. وقتی نقدینگی واحد تولیدی تامین نمی شود به سراغ چک می رود. ما چک نمی خواهیم و بانک مرکزی لطف کند به میزان نیاز ما پول در اختیار ما گذاشته و سود پول را نیز از ما اخذ کند. این قانون باید اصلاح شود و در مجلس محترم، اتاق بازرگانی، اتاق تعاون و اصناف و تمام ذینفعان دعوت شوند و کار کارشناسی دقیقی انجام دهند و تا این کار انجام نشود این گرفتاری ها ادامه خواهد داشت.

**علی اصغر عباس زاده، مدیر کل امور اقتصادی و دارایی استان:** این موضوع هر ۵ یا ۶ سال در کشور معضل ایجاد می کند و یا منجر به اصلاحیه قانون چک می شود و یا قانون جدید در خصوص چک صادر و جایگزین می شود. پیشنهاد اصلاحیه که مطرح شد خوب است ولی جامع نیست و مشکل اصلی باقی خواهد ماند. چک ابزاری است در دست فعالین تجاری و نهادهای مالی و در زمانی که نخواهیم به نقل و انتقال پول بپردازیم باید از چک استفاده کنیم. چون سفته و برات از سیستم مالی حذف شده و جایگزین بهتری نداشتیم. به جای تغییر قوانین، باید ابزار



جدیدی از سوی مجلس و نهادهای مالی برای حوزه کسب و کار تعریف شود. اگر قوانین قبلی اعمال شود مشکلات چک برگشتی و کلاهبرداری تکرار خواهد شد. به نظر پیشنهاد مطرح شده نمی تواند جوابگوی مسئله باشد و نیاز به تعریف ابزار جدید می باشد.

**عادل غلامی، رئیس کمیسیون هماهنگی بانک ها:** باید قبول کنیم که چک های بنفش جایگاه خود را نسبت به چک های قبلی پیدا کرده است و از بابت چک های برگشتی و اطمینان به چک های صادر شده و ... وضعیت بهتر شده است. چک هایی که مشتریان صادر می کنند تا چهار پنجم چک های صادر شده وصول نشود نمی توانند چک های دیگری صادر کنند. مشکلاتی که دوستان مطرح کردند همگی وجود دارد و به قول آقای عباس زاده به جای اصلاح قانون، ابزار جایگزین مناسبی داشته باشیم. در قانون جدیدی که در سال ۹۷ در خصوص چک های بنفش صادر شده است، بیان شده که تمامی شرایط چک باید اعمال شود از جمله اینکه چک صادر شده را نمی توان به صورت چک حامل صادر کرد و باید صادرکننده چک و گیرنده چک مشخص باشد و انتقال چک نیز باید در سامانه ثبت شود. ولی چون مراحل به طور کامل طی نمی شود باعث ایجاد مشکلات شده است. موضوع بعدی که آقای شریف زاده در رابطه با کارپردازان شرکت ها و موسسات و سازمان ها فرمودند؛ از ۶ ماهه دوم سال گذشته وزارت امور اقتصادی و دارایی مصوب و ابلاغ و الزام کردند تا شرکت ها و موسسات و سازمان ها باید حساب تنخواه گردان برای کارپردازان خود در یکی از بانک ها داشته باشند. این کارت ها بدون محاسبه مالیاتی در حساب فرد یا شرکت لحاظ می گردد.

**یونس ژائله، رئیس اتاق بازرگانی تبریز و دبیر شورا:** همانطور که دوستان اعلام کردند در تصمیم گیری ها موارد خوب و بد وجود دارد. ولی زمانی که تهدیدها و فرصت ها کنار هم گذاشته می شود. نتیجه می گیریم که این تصمیمی که گرفته شده تصمیم خوبی نیست. مثلا وقتی آقای برزگر با بنا و کارگر طرف حساب است شاید طرف اصلا کدملی هم نداشته باشد. پیشنهاد اتاق بازرگانی و تشکل ها و شورای گفتگو اینست که این قانون بازنگری شود. چون باعث ایجاد مشکل جدی در کسب و کار شده است. اگر دوستان موافقت کنند این پیشنهاد را به شورای گفتگوی مرکز منعکس کنیم و دوستان ما از اتاق کرمان نیز مشابه این پیشنهاد را ارسال کنند تا به عنوان خواسته ملی عنوان گردد.

**سید باقر شریف زاده، رئیس انجمن مدیران صنایع استان:** حتی اگر بهترین تصمیمات مدیریتی از کشور ژاپن به ایران آورده شود در صورتیکه متناسب فرهنگ کشور نباشد، پاسخگو نخواهد بود. شکی در این نیست که قانون وضع شده محاسنی دارد. لذا با توجه به اینکه متناسب فرهنگ ما نیست مشکل ساز شده است. وقتی تصویب می کنند هر شرکتی کارت تنخواه داشته باشد و کارپرداز برای خرید به خیابان قونقا مراجعه می کند و فروشنده قبول نمی کند با کارتخوان کالای خود را بفروشد، کاری نمی توان انجام داد. این فرهنگ در جامعه ماست و بایستی بر اساس شرایط موجود قوانین تدوین شود.

**محمد رضا پورمحمدی، استاندار و رئیس شورا:** درخصوص قوانین چک یکسری مشکلاتی بوده که برای حل مشکل چاره اندیشی کردند و قانون جدید را تصویب کرد. قانون ساخته دست بشر است و بعد از مدتی که اجرائی شد و نکات منفی مشخص شد. باید به فکر رفع این موارد منفی باشیم. کلیات پیشنهادات مطرح شده را تایید می کنیم و حتی اگر دوستان همکاری کنند تا در خصوص اضافه کردن تبصره هایی برای چک های بنفش پیشنهادهای داشته باشیم، استقبال می کنیم. بایستی از سنگرداران اقتصادی که سینه سپر بلا کرده اند بایستی قدردان باشیم و با واگذاری عرصه اقتصاد به بخش خصوصی و نقش نظارتی و کنترلی دولتی مشکلات اقتصادی کشور را مرتفع نماییم.

اقتصاد استان ما، اقتصاد بخش خصوصی است و ما تا جاییکه امکان داشت سعی در رفع موانع نمودیم. خوشبختانه نرخ بیکاری در استان در شرایط حاضر کاهش چشمگیری داشته، صادرات استان افزایش پیدا کرده است، تعداد پروانه های صادره برای واحد های تولیدی و تعداد پروانه های بهره برداری افزایش داشته و این هنر فعالان بخش اقتصادی می باشد و مدیران هم به خوبی همراهی کرده اند. مشکلات مطرح شده مختص استان ما نیست بلکه مشکلات کشور می باشد و ما به عنوان استان پیشتاز می خواهیم برای رفع مسائل و مشکلات کلان کشور کمک کنیم.

مصوبات استانی		
ردیف	عنوان دستور جلسه	تصمیم / تصمیمات
۱	بررسی تبعات حذف ماده (۱۱) دستورالعمل نحوه واگذاری اموال مازاد موسسات اعتباری در اصلاحیه مورخ ۱۴۰۰/۰۲/۲۸ این دستورالعمل و ارائه راهکار قانونی جهت برگرداندن واحدهای تحت تملک بانک ها به صاحبان اصلی	<p>۱. بانک های عامل استان لیست واحدهای تحت تملک خود را تا مدت یک ماه به دبیرخانه شورای گفتگوی دولت و بخش خصوصی ارائه نمایند.</p> <p>۲. پس از دریافت لیست واحدهای تملیک شده توسط بانک، کمیته هایی با حضور نمایندگان تام الاختیار استانداری، دادگستری، سازمان صمت، اداره کل ثبت اسناد، شرکت شهرک های صنعتی، بانک های عامل موضوع مربوطه و صاحبان واحدهای تولیدی تملیک شده توسط بانک ها تشکیل گردد تا دلایل عدم بازپرداخت، اهلیت صاحبان واحدهای تولیدی و مشکلات واحدها در این کمیته ها بررسی گردد و در صورت دارا بودن تمامی شرایط لازم واحد به صاحبان اصلی برگردانده شود.</p>

موضوعات ملی و فراگیر		
ردیف	عنوان دستور جلسه	پیشنهاد / پیشنهادات
۱	بررسی مسائل و مشکلات ناشی از افزایش بهاء گاز صنایع و تبعات ناشی از آن؛ موضوع "بند (ط) تبصره (۱) قانون بودجه ۱۴۰۰"	<p>۱. درخواست اصلاح بند (ط) تبصره (۱) قانون بودجه سال ۱۴۰۰ به نحوی که: به منظور اجرای ماده (۱) قانون هدمند کردن یارانهها مصوب ۱۳۸۸/۱۰/۱۵، نرخ سوخت واحدهای پالایشگاهی، پتروشیمی، فولادی و سایر واحدهای تولید فلزات و کانیهای فلزی برابر سی درصد (۳۰٪) و واحدهای سیمانی برابر ده درصد (۱۰٪) و سایر صنایع (به غیر از نیروگاه) برابر ده درصد (۱۰٪) نرخ سال گذشته خواهد بود. منابع حاصل از افزایش این بند به ردیف (۳) منابع دریافتی جدول تبصره (۱۴) این قانون اضافه می شود.</p> <p>۲. به منظور اصلاح ساختار مصرفی برخی از بنگاه های پرمصرف و دیگر مشترکین، طرح های اصلاح الگوی مصرف تدوین و اجرا گردد.</p> <p>۳. به منظور اجرای درست و دقیق قانون هدمند کردن یارانه ها، ... آزادسازی نرخ حامل های انرژی به تدریج صورت گیرد.</p> <p>۴. در تدوین قوانین و مقررات از نظرات بخش خصوصی که ذینفع می باشند نظرخواهی گردد.</p>



<p>پیشنهاد احیای ماده (۱۱) دستورالعمل نحوه واگذاری اموال مازاد موسسات اعتباری به دبیرخانه مرکز ارسال گردد.</p>	<p>بررسی تبعات حذف ماده (۱۱) دستورالعمل نحوه واگذاری اموال مازاد موسسات اعتباری در اصلاحیه مورخ ۱۴۰۰/۰۲/۲۸ این دستورالعمل و ارائه راهکار قانونی جهت برگرداندن واحد های تحت تملک بانک ها به صاحبان اصلی</p>	<p>۲</p>
<p>۱. با عنایت به اینکه قانون چک مصوب سال ۱۳۹۷ ایرادات و نواقص در بحث اعتبار سنجی، آموزش و زیرساخت ها دارد و فعالین واقعی کسب و کار را با مشکلات بسیاری روبرو کرده است، لذا پیشنهاد می گردد: تا رفع ایرادات و نواقص و عملیاتی شدن زیرساخت ها و فرهنگ سازی لازم، اصلاحیه قانون چک ۱۳۸۲ اجرا گردد.</p> <p>۲. در اصلاح قانون چک از نظرات بخش خصوصی که ذینفع این موضوع هستند استفاده گردد.</p>	<p>بررسی مراتب اعتراض واحد های تولیدی به مشکلات ایجاد شده در خصوص اجرای قانون جدید چک مصوب سال ۱۳۹۷</p>	<p>۳</p>